Арбитражный суд Волгоградской области
ул. 7-й Гвардейской, д. 2, Волгоград, 400005, volgograd.arbitr.ru
Email: info@volgograd.arbitr.ru Телефон: (8442)23-00-78 Факс: (8442)24-04-60

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Волгоград
«03» сентября 2025 года **Дело № А12-10978/2021**

Судья Арбитражного суда Волгоградской области Гладышева О.С.,
ознакомившись в рамках дела о банкротстве общества с ограниченной ответственностью «АВИАРЕСУРС» (далее – ООО «АВИАРЕСУРС») (ИНН 3444196632, ОГРН 1123444006322; 400005, город Волгоград, ул. 7-й Гвардейской, д. 7, оф. 3) заявление конкурсного управляющего о привлечении контролирующих должника лиц к субсидиарной ответственности,

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда Волгоградской области (далее – суд) от 17.12.2021 (резолютивная часть оглашена 15.12.2021) ООО «Авиаресурс» признано несостоятельным (банкротом) с открытием конкурсного производства сроком на 3 месяцев. Исполняющим обязанности конкурсного управляющего ООО «Авиаресурс» назначена Бородина Жанна Евгеньевна.

Определением суда от 03.02.2022 Бородина Ж.Е. освобождена от исполнения обязанностей конкурсного управляющего ООО «Авиаресурс».

Определением суда от 13.04.2022 управляющим ООО «Авиаресурс» утвержден – Горчаков Михаил Германович.

08.07.2022 в суд поступило заявление конкурсного управляющего Горчакова М.Г. о привлечении контролирующих должника лиц к субсидиарной ответственности.

12.09.2022 в адрес суда от конкурсного управляющего поступили возражения и отзыв на заявление о привлечении к субсидиарной ответственности.

04.10.2022 в адрес суда от конкурсного управляющего поступило ходатайство о приобщении дополнительных документов.

06.10.2022 от Светличного Д.В. поступили дополнительные документы, а именно копии судебных актов по делам №2-121/2020, №2-892/2020.

Также, 06.10.2022 представитель уполномоченного органа представил письменную позицию с учетом отзыва Светличного Д.В.

03.11.2022 в адрес суда от ООО «Авиакомпания «Лотос» поступило заявление о применении срока исковой давности, в котором просит применить срок исковой давности и отказать в удовлетворении требований конкурсного управляющего и УФНС России по Волгоградской области.

07.11.2022 в адрес суда от ответчика Симоновой М.Д. поступил отзыв на заявление, в котором просит отказать в удовлетворении заявления о привлечении к субсидиарной ответственности, применив к требованиям срок исковой давности.

07.11.2022 в судебном заседании от представителя Светличного Д.В. поступило ходатайство о назначении судебной финансово-экономической экспертизы, производство которой просит поручить ООО «Центр финансовых экспертиз «ТАРГЕТ».

Определением суда от 07.11.2022 в целях проведения судебной финансово-экономической экспертизы, удовлетворено ходатайство Светличного Д.В. об истребовании документов у ИФНС 2 Центрального района города Волгограда.

16.11.2022 в суд от ИП Журавлева А.А. поступил отзыв относительно назначения

Код доступа к оригиналам судебных актов, подписанных электронной подписью судьи

судебной финансово-экономической экспертизы.

17.11.2022 в суд от ООО «Авиакомпания «Агролет» поступила письменная позиция относительно назначения судебной финансово-экономической экспертизы.

18.11.2022 в суд от Симоновой М.Д. поступил дополнительный отзыв.

18.11.2022 в суд конкурсного управляющего поступил отзыв относительно назначения судебной финансово-экономической экспертизы.

21.11.2022 в судебном заседания от ООО «Авиакомпания «ЛОТОС» поступило возражение на заявление о привлечении к субсидиарной ответственности.

От УФНС России по Волгоградской области поступила письменная позиция относительно назначения судебной финансово-экономической экспертизы.

Также заявлено ходатайство об отложении судебного заседания для ознакомления с материалами дела и предоставления истребуемых документов.

От Светличного Д.В. поступило дополнение к отзыву с приложенными документами, заявлено ходатайство об отложении судебного заседания для ознакомления с материалами дела и формирования письменной позиции.

05.12.2022 в суд от уполномоченного органа поступили истребуемые определением суда документы.

05.12.2022 в ходе судебного заседания представителем Светличного Д.В., ООО «Авиакомпания «ЛОТОС» приобщены дополнительные документы.

Определением суда от 05.12.2022 в качестве заинтересованного лица привлечена Симонова Анна Владимировна (г. Волгоград, ул. Циолковского, д. 31, кв.80).

11.01.2023 в суд от Симоновой А.В. поступило объяснение на заявление конкурсного управляющего ООО «Авиаресурс» о привлечении Симоновой М.Д. к субсидиарной ответственности.

12.01.2023 в ходе судебного заседания представителем Светличного Д.В. было заявлено ходатайство об истребовании доказательств из ИФНС по Центральному району г. Волгограда, а также устное ходатайство об отложении судебного заседания с целью формирования позиции.

От Симоновой М.Д. поступило заявление о приобщении дополнительных документов.

От уполномоченного органа поступила письменная позиция на отзыв Светличного Д.В., ООО «Авиакомпания «ЛОТОС», Симоновой М.Д. на заявление конкурсного управляющего ООО «Авиаресурс» Горчакова М.Г. о привлечении контролирующих лиц к субсидиарной ответственности по обязательствам должника.

Также от уполномоченного органа поступило ходатайство о приобщении дополнительных документов, а именно: перечень отправленных в ходе проведения выездной налоговой проверки в адрес контрагентов ООО «Авиаресурс» поручений об истребовании документов (информации) и требований о предоставлении документов и информации.

30.01.2023 в ходе судебного заседания представитель Светличного Д.В. заявил ходатайство о приобщении дополнительных документов.

В судебном заседании представитель Симоновой М.Д. заявил ходатайство о приобщении дополнительных документов.

Представитель уполномоченного органа заявил ходатайство об истребовании доказательств.

06.02.2023 в суд через систему «Мой арбитр» от УФНС России по Волгоградской области поступило ходатайство о приобщении документов.

06.02.2023 в суд через систему «Мой арбитр» от УФНС России по Волгоградской области поступило ходатайство о приобщении документов.

13.02.2023 в судебном заседании представитель уполномоченного органа заявил

ходатайство о приобщении дополнительных документов.

21.02.2023 в судебном заседании Светличным Д.В. приобщена дополнительная письменная позиция.

Определением суда от 07.03.2023 заявление конкурсного управляющего о привлечении контролирующих должника лиц к субсидиарной ответственности удовлетворено частично, доказано наличие оснований для привлечения Светличного Д.В. к субсидиарной ответственности по обязательствам ООО «АВИАРЕСУРС», производство по рассмотрению заявление конкурсного управляющего о привлечении Светличного Д.В. к субсидиарной ответственности приостановлено до окончания расчетов с кредиторами ООО «АВИАРЕСУРС».

Постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда о 14.06.2023 по делу № А12-10978/2021 определение Арбитражного суда Волгоградской области от 07.03.2023 оставлено без изменения.

Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 07.09.2023 по делу № А12-10978/2021 определение Арбитражного суда Волгоградской области от 07.03.2023 и постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда о 14.06.2023 по указанному спору оставлены без изменения.

Определением суда от 30.07.2025 производство по делу № А12-10978/2021 о признании несостоятельным (банкротом) ООО «АВИАРЕСУРС» прекращено.

Согласно статье 32 Закона о банкротстве и части 1 статьи 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В соответствии с пунктом 1 статьи 61.11 Закона о банкротстве, если полное погашение требований кредиторов невозможно вследствие действий и (или) бездействия контролирующего должника лица, такое лицо несет субсидиарную ответственность по обязательствам должника.

В силу пункта 11 статьи 61.11 Закона о банкротстве размер субсидиарной ответственности контролирующего должника лица равен совокупному размеру требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, а также заявленных после закрытия реестра требований кредиторов и требований кредиторов по текущим 3 платежам, оставшихся не погашенными по причине недостаточности имущества должника.

В пункте 41 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.12.2017 N 53 «О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующих должника лиц к ответственности при банкротстве» разъяснено, что по смыслу пункта 7 статьи 61.16 Закона о банкротстве приостановление производства по обособленному спору о привлечении контролирующего должника лица к субсидиарной ответственности по основанию, предусмотренному статьей 61.11 Закона о банкротстве, осуществляется судом при невозможности определения размера ответственности, но при установлении всех иных обстоятельств, имеющих значение для привлечения к такой ответственности.

Согласно части 2 статьи 143 АПК РФ арбитражный суд приостанавливает производство по делу в иных предусмотренных федеральным законом случаях.

Исходя из положений п. 7 ст. 61.16 Закона о банкротстве суд, приостановил рассмотрение заявления о привлечении к субсидиарной ответственности до окончания расчетов, указав, что в рассматриваемом случае вопрос о наличии оснований для привлечения контролирующих должника лиц к субсидиарной ответственности не может быть рассмотрен до завершения всех мероприятий конкурсного производства и установления факта невозможности удовлетворения требований кредиторов за счет имущества должника, поскольку привлечение лиц к субсидиарной ответственности

возможно лишь в случае, когда конкурсной массы недостаточно для удовлетворения всех требований кредиторов и при этом, все возможности для формирования конкурсной массы исчерпаны.

Как следует из материалов дела, УНФС России по Волгоградской области заявлено о прекращении производства по делу.

Определением суда от 30.07.2025 производство по делу о несостоятельности (банкротстве) ООО «АВИАРЕСУРС» прекращено.

Согласно ст. 146 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд возобновляет производство по делу по заявлению лиц, участвующих в деле, или по своей инициативе после устранения обстоятельств, вызывавших его приостановление.

Поскольку обстоятельства, послужившие приостановлению производства, устранены, суд считает возможным возобновить производство по заявлению о привлечении к субсидиарной ответственности контролирующего должника лица.

Учитывая, что рассмотрение заявления о привлечении к субсидиарной ответственности после прекращения производства по делу о банкротстве в отсутствие конкурсного управляющего (заявителя обособленного спора) возможно по правилам групповых исков, суд полагает необходимым предложить кредиторам ООО «АВИАРЕСУРС» присоединиться к заявлению о субсидиарной ответственности на стороне заявителя.

Кредиторы, обладающие правом на присоединение, могут присоединиться к уже предъявленному требованию в любое время до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, путем направления в письменной форме соответствующего сообщения с приложением документов, подтверждающих наличие у них такого права заявителю.

Руководствуясь ст.ст. 130,146,184,185,223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Возобновить производство по заявлению о привлечении к субсидиарной ответственности контролирующего должника лиц.

Назначить судебное заседание на 24 сентября 2025 года на 10 час. 30 мин. (московское время) в помещении Арбитражного суда Волгоградской области по адресу: 400005, г. Волгоград, ул.7-й Гвардейской, 2, пятый этаж, каб. 517.

Кредиторам, уполномоченным подавать заявление о привлечении к субсидиарной ответственности контролирующих должника лиц, в соответствии со ст.61.14 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» подать в суд заявление о замене заявителя по субсидиарной ответственности.

Суд разъясняет, что в случае если никто из кредиторов не подаст заявление о замене заявителя по субсидиарной ответственности, то суд прекратит производство по заявлению о привлечении к субсидиарной ответственности в соответствии с положениями п.7 ст.225.15, ст.151 АПК РФ.

С учетом правовой позиции, изложенной в определении СКЭС ВС РФ от 17.03.2021 №302-ЭС20-19914, в делах о банкротстве кредиторы присоединяются к заявлению инициатора обособленного спора вынужденно и автоматически. Поэтому если суд прекратит производство по первоначальному заявлению, то последующее заявление опять будет таким же групповым иском с участием той же группы. То есть прекращение производства по групповому иску в делах о банкротстве лишает права кредитора на индивидуальный иск с тождественным требованием (п.3 ч.1 ст.150 АПК РФ).Лицам, участвующим в деле, разъясняется возможность участия в судебном заседании с

использованием системы веб-конференции (в режиме онлайн) информационной системы «Картотека арбитражных дел».

В соответствии со статьей 153^2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса могут участвовать в судебном заседании путем использования системы веб-конференции при условии заявления ими соответствующего ходатайства и при наличии в арбитражном суде технической возможности осуществления веб-конференции.

Для участия в судебном онлайн-заседании лицом, участвующим в деле, либо его представителем, посредством заполнения электронной формы в информационной системе «Мой Арбитр» подается в арбитражный суд ходатайство об участии в онлайн-заседании.

Ходатайство об участии в судебном заседании с использованием системы вебконференции рассматривается судьей посредством информационной системы «Мой Арбитр».

Результат рассмотрения ходатайства отражается в Картотеке арбитражных дел и имеет силу определения. В случае удовлетворения ходатайства судебное заседание с использованием системы веб-конференции проводится в дату и время, указанные в настоящем определении.

Представителям при себе иметь доверенности, оформленные в соответствии с требованиями ст. 59,61,62 АПК РФ и ст. 36 ФЗ РФ "О несостоятельности (банкротстве)" №127-ФЗ от 26.10.2002 г., содержащие указание на возможность ведения дела о банкротстве.

Дополнительную информацию о рассмотрении дела можно получить на сайте суда в сети Интернет и по телефону (8442) 24-76-00 (доб. 5842), (8442) 24-76-17.

Дополнительные документы лица, участвующие в деле, вправе направить с использованием сервиса подачи документов в электронном виде «Мой арбитр» https://my.arbitr.ru.

Судья О.С. Гладышева

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 18.06.2025 11:08:22
Кому выдана Гладышева Ольга Степановна